lausunnon-antaja	lausunto	vastine
Auran tekninen lautakunta	Auran tekninen lautakunta päättää esittää lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa ympäristönsuojelumääräysten päivityksestä.	
Etelä-Satakunnan ympäristö-toimisto	ei ole huomautettavaa määräyksiin	
Forssan jätehuoltolautakunta	Lausuu ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta seuraavasti: Jätelautakunta pyytää tarkentamaan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksen pykälää 6.10., joka käsittelee käymäläjätteen kompostointia. Pykälän mukaan käymäläjätteelle tarkoitetun kompostorin on oltava rakenteeltaan tiivis, lämpöeristetty ja katettu sekä tilavuudeltaan sellainen, että se riittää yhden vuoden kompostoitavalle jätteelle. Sana ”katettu” on monitulkintainen. On epäselvää, tarkoitetaanko sillä, että kompostorissa on oltava kansi vai että kompostorin on oltava katoksessa. Jätehuoltomääräysten 16 §:n mukaan kuivakäymäläjätettä saa kompostoida vain sitä varten suunnitellussa suljetussa ja hyvin ilmastoidussa lämpöeristetyssä kompostorissa, joka on suojattu haittaeläinten pääsyltä ja jonka valumavesien pääsy maahan on estetty. Kompostoria on hoidettava niin, että se on aina asianmukaisessa kunnossa. Ulosteperäisen jätteen kompostointiaika on vähintään yksi vuosi. Kuivakäymäläjäte tulee kompostoida omalla kiinteistöllä. Jätelautakunta toteaa luonnoksen 11 §:stä (jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa), että se ei ole ristiriidassa jätehuoltomääräysten 19 §:n kanssa, koska jätehuoltomääräysten mukaan on noudatettava ensisijaisesti kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä. Ympäristönsuojelumääräysten luonnoksessa hyödynnettävän jätteen vähäiseksi määräksi on määritelty alle 1000 tonnia ja jätehuoltomääräyksissä alle 500 m3.	
Kaarinan kaupunki	Ympäristölautakunta päättää, että 1. Sauvon kunnan ympäristönsuojelumääräysluonnoksesta ja määräysten perusteluista annetaan seuraava lausunto: Sauvon kunnan ympäristönsuojelumääräykset noudattavat pääosin samankaltaisia säädöksiä kuin muidenkin Varsinais-Suomen kuntien ympäristönsuojelumääräykset, ja lähiseudut eivät merkittävästi eroakaan toisistaan. Ympäristönsuojelumääräysten ja perusteluiden luonnokset vaikuttavat kokonaisuutena pääosin selkeiltä ja tarkoituksenmukaisilta sekä paikallisiin olosuhteisiin soveltuvilta. Jätteiden hyödyntämistä maarakentamisessa, § 11, koskevat määräykset ovat erittäin tarpeellisia ja ne selkiyttävät jätteiden hyödyntämismahdollisuuksia. Lounais-Suomen jätehuoltomääräykset ottavat kantaa ainoastaan enintään 2 m³:n hyödyntämiseen, minkä vuoksi sääntelyyn jää tältä osin aukko suurempien määrien osalta ilman ympäristönsuojelumääräyksiä. Alle 1000 t hyödyntämismäärä on linjassa usean kunnan käytännön suhteen Lounais-Suomessa. Ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomioitavaa Sauvon kunnan ympäristönsuojelumääräysten ja perusteluiden luonnoksesta.	

Kemiönsaaren kunta	Kemiönsaaren kunnan viranomaislautakunnalla ei ole huomautettavaa koskien Sauvon kunnan luonnosta kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä.	
Kosken Tl tekninen lautakunta	Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa	
Kosken Tl kunnanhallitus	Kunnanhallitus antaa Kosken Tl kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta seuraavanlaisen lausunnon: Yleistä Kosken Tl kunnan kunnanhallitus toteaa, että Kosken Tl kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnos on laadittu huolellisesti ja se vastaa hyvin ympäristönsuojelulain sekä paikallisen ympäristönsuojelun vaatimuksia. Kunnanhallitus pitää tärkeänä, että määräykset ovat selkeitä, käytännönläheisiä ja tukevat kunnan ympäristöterveyttä sekä vesien tilaa. **Pohjavesialueet ja vesiensuojelu** Kunnanhallitus pitää erittäin kannatettavana luonnoksen tiukkoja vesiensuojelumääräyksiä. Luonnoksessa on huomioitu asianmukaisesti Kosken Tl tärkeät 1-, 2- ja E-luokan pohjavesialueet (Sorvasto, Hevonlinnankukkula, Linturahka, Nummijärvi, Liipola ja Säärensuo). Uusien maanalaisien kemikaalisäiliöiden, polttonesteellä toimivien murskausasemien sekä maalämpökaivojen kielto pohjavesialueilla turvaa kunnan vedenhankintaa ja pohjaveden laatua tehokkaasti. Myös Paimionjoen sekä muiden vesistöjen (Sorvastonjärvi, Liipolanjärvi, Kalaton ja Hevonlinnanjärvi) 100 metrin ranta-alueille kohdistetut ankarammat jätevesien puhdistusvaatimukset ja kuivakäymälän ensisijaisuus ovat kunnan vesistöjen tilaa suojaavia ja hyväksyttäviä linjauksia. **Jätteiden hyödyntäminen ja kemikaaliturvallisuus** Määräysten 3. luvussa esitetyt linjaukset jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (MARA-asetus) sekä öljy- ja kemikaalisäiliöiden määräaikaistarkastuksista ja käytöstä poistosta tuovat selkeän kehyksen kunnan alueella tapahtuvalle toiminnalle. On tarkoituksenmukaista, että jätteiden sijoittaminen maaperään ilmoitusmenettelyllä on kielletty pohjavesialueilla, asuinalueilla ja tulvavaara-alueilla. **Meluntorjunta, ilmansuojelu ja eläintenpito** Tilapäistä melua ja tärinää koskevat aikarajoitukset ja ilmoitusrajat ovat tasapainoisia. Naapureille suunnattu tiedottamisvelvollisuus lyhytaikaisissa meluavissa töissä ja ulkotapahtumissa ennaltaehkäisee tehokkaasti naapurustohaittoja. Myös eläintenpitoon, jaloittelualueisiin ja lannan käsittelyyn liittyvät säännökset tukevat hyvää maatalouskäytäntöä ja ehkäisevät ravinteiden valumia. **Yhteenveto** Kosken Tl kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnos on tasapainoinen ja ottaa kunnan paikalliset luonto- ja ympäristöolosuhteet kattavasti huomioon. Kosken Tl kunnan kunnanhallituksella ei ole luonnokseen huomautettavaa tai muutosesityksiä.	
Liedon maaseutu-palvelut	Liedon maaseutupalveluilla ei ole lausuttavaa Auran, Kosken ja Marttilan ympäristönsuojelumääräystenluonnoksiin.	

Liedon terveyden-suojeluviran-omainen	Ympäristönsuojelumääräysten tavoitteena on paikalliset olosuhteet huomioon ottaen ehkäistä ympäristön pilaantumista sekä poistaa ja vähentää pilaantumisesta aiheutuvia haittoja siten kuin ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään. Tavoite on yhdenmukainen terveydensuojelulain (763/1994) tavoitteiden kanssa, ja määräykset tukevat osaltaan myös terveydensuojelulain mukaisten terveyshaittojen ennaltaehkäisyä. Ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaan ympäristön pilaantumista on myös terveyshaitta. Talousveden laadun turvaaminen on keskeinen terveydensuojelullinen tavoite. Jätevesien käsittelyä ja pohjavesiä koskevat luonnoksen 6 § ja 12 §. Perusteluissa todetaan, että puhdistettukin jätevesi voi sisältää ravinteiden lisäksi ulosteperäisiä mikrobeja, lääkeainejäämiä ja raskasmetallijäämiä, jotka voivat vaarantaa pohjaveden ja talousveden laadun ja aiheuttaa terveysriskejä. Pohjavesialueella jätevesien ja puhdistettujen jätevesien maahan imeyttäminen on 6.5 kohdan mukaisesti kielletty, kuten myös 6.14 kohdan mukaisesti käsittelemättömän jätevesilietteen levittäminen ympäristöön. Terveydensuojelun kannalta kannatettavia ja riittäviä ovat myös kielto levittää käsiteltyäkin jätevesilietettä pohjavesialueelle, 12 §:n määräykset vaarallisten aineiden ja kemikaalisäiliöiden varastoinnista pohjavesialueilla, 13 §:n kielto sijoittaa polttonesteillä toimiva murskauslaitos pohjavesialueelle ja 15 §:n maalämpöjärjestelmiä koskeva kielto käyttää lämmönkeruunesteenä terveydelle tai ympäristölle vaarallisia aineita. Näillä ehkäistään sellaisia pohjaveden pilaantumistilanteita, jotka voisivat vaarantaa talousveden laadun ja siten muodostaa terveydensuojelulain tarkoittaman terveyshaitan. Tulisijojen ja muiden polttolaitteiden käyttöä koskevan 16.3 kohdan mukaan lämmityskattiloita, tulisijoja ja muita polttolaitteita on säädettävä, käytettävä ja huollettava siten, ettei poltosta aiheudu haittaa terveydelle tai yleiselle viihtyvyydelle. Terveydensuojeluviranomainen toteaa, että tämä muotoilu on lähtökohtaisesti yhdenmukainen terveydensuojelulain 26 ja 27 §:n kanssa, joiden mukaan asunnossa tai muussa oleskelutilassa ei saa esiintyä terveydellistä haittaa aiheuttavaa savua tai muuta epäpuhtautta. Kynnys on asianmukaisesti terveysperusteinen. Rakennusten polttamista, savukaasupäästöjä sekä kunnostus- ja puhtaanapitotöissä syntyvän pölyn ja muiden haitallisten päästöjen ehkäisemistä koskevat määräykset ovat asianmukaisia ja terveydensuojelullisesti kannatettavia. Myös meluntorjuntaa sekä eläinten pitoa, lannan käsittelyä ja pohjaveden suojaamista koskevat määräykset ehkäisevät terveyshaittoja sekä pohjaveden pilaantumista. Kokonaisuutena terveydensuojeluviranomainen katsoo, että Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnos on laadittu huolellisesti, paikalliset olosuhteet huomioiden, ja että terveydensuojelun kannalta keskeiset rajapinnat, pohjaveden ja talousveden suojelu, tulisijojen käytöstä aiheutuvat savu- ja hajuhaitat, meluhaitat sekä eläinten pidosta aiheutuvat haju- ja terveyshaitat, on käsitelty terveydensuojelulain tavoitteiden kanssa yhdenmukaisella tavalla. Terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa Auran, Kosken Tl, Marttilan, Pöytyän ja Sauvon ympäristönsuojelumääräysten luonnoksista.	
Loimaan kaupungin-hallitus / Koski Tl	Koski Tl:n ympäristönsuojelumääräysten luonnos on Loimaan kaupungin näkemyksen mukaan valmisteltu huolellisesti ja ehdotetut määräykset ovat kattavat ja täydentävät hyvin ympäristönsuojelulain sääntelyä. Myös määräysten perusteluluonnos on kaupungin näkemyksen mukaan selkeä ja tukee hyvin määräysten soveltamista. Määräykset ovat monin osin yhteneväisiä Loimaan kaupungin luonnosvaiheessa olevien ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Kaupungin näkemyksen mukaan tämä edistää etenkin herkkien alueiden ympäristönsuojelua yli kuntarajojen, vaikka määräykset annetaankin kuntakohtaisesti.	

Loimaan kaupungin-hallitus / Marttila	Marttilan ympäristönsuojelumääräysten luonnos on Loimaan kaupungin näkemyksen mukaan valmisteltu huolellisesti ja ehdotetut määräykset ovat kattavat ja täydentävät hyvin ympäristönsuojelulain sääntelyä. Myös määräysten perusteluluonnos on kaupungin näkemyksen mukaan selkeä ja tukee hyvin määräysten soveltamista. Määräykset ovat monin osin yhteneväisiä Loimaan kaupungin luonnosvaiheessa olevien ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Kaupungin näkemyksen mukaan tämä edistää etenkin herkkien alueiden ympäristönsuojelua yli kuntarajojen, vaikka määräykset annetaankin kuntakohtaisesti.	
Loimaan kaupungin-hallitus / Pöytyä	Pöytyän ympäristönsuojelumääräysten luonnos on Loimaan kaupungin näkemyksen mukaan valmisteltu huolellisesti ja ehdotetut määräykset ovat kattavat ja täydentävät hyvin ympäristönsuojelulain sääntelyä. Myös määräysten perusteluluonnos on kaupungin näkemyksen mukaan selkeä ja tukee hyvin määräysten soveltamista. Määräykset ovat monin osin yhteneväisiä Loimaan kaupungin luonnosvaiheessa olevien ympäristönsuojelumääräysten kanssa. Kaupungin näkemyksen mukaan tämä edistää ympäristönsuojelun toteutumista yli kuntarajojen, vaikka määräykset annetaankin kuntakohtaisesti.	
Loimaan maaseutuelin-keinoviran-omainen /Pöytyä	Loimaan kaupungin maaseutuelinkeinoviranomaisella ei ole lausuttavaa Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta eikä ympäristönsuojelumääräysten perusteluiden luonnoksesta.	
Lupa- ja valvonta-virasto, LVV	Lupa- ja valvontaviraston ympäristöosasto on tutustunut kuntien ympäristönsuojelumääräysten luonnoksiin ja lausuu niistä kaikkien edellä mainittujen kuntien osalta. Lupa- ja valvontavirasto lausuu seuraavien yksityiskohtien osalta: Kohtaan 6.11 tulee lisätä, että mikäli kylpytynnyreiden ja uima-altaiden vedet johdetaan ojaan hallitusti ympäristönsuojelumääräysten luonnoksessa esitettyjen muiden edellytysten lisäksi ne eivät myöskään saa aiheuttaa haittaa naapureille. Määräyksiin on syytä lisätä, että pohjavesialueilla tyhjennysvettä ei voi johtaa ilman käsittelyä maaperään, sillä niistä voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Kohtaan 7.3 tulee lisätä, että pohjavesialueilla laitosmainen, ammattimainen tai usein tapahtuma ajoneuvojen, veneiden, koneiden ja vastaavien laitteistojen pesu ilman pesuaineita on myös kielletty, jollei pesuvesiä johdeta hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta jätevesiviemäriin tai muuhun tarkoitukseen soveltuvaan käsittelyyn. Kohta 11. Alkuun voisi lisätä pienimuotoisen maarakentamisen kuvauksen. Näitä määräyksiä sovelletaan silloin, kun kyseessä ei ole ammattimainen tai laitosmainen jätteiden hyödyntäminen. Kohdat 12.3 ja 12.4: Pohjavesialueella nestemäisten kemikaalien säiliöiden vuotojen hallinta on toteutettava kaksinkertaisen suojausrakenteen mukaisesti. Kaksinkertainen suojausrakenne saavutetaan sijoittamalla kaksoisvaipparakenteinen säiliö suoja-altaaseen tai allastetun nestetiiviin rakenteen päälle, jonka tilavuus on 110 % säiliön tilavuudesta. Kaksinkertainen suojaus perustuu Tukesin ohjeeseen (2019): Kemikaalivuotojen ja sammutusjätevesien hallinta, kohta 3.1.2 Vuotojen hallinta pohjavesialueilla ja muilla ympäristöllisesti herkillä alueilla. Kohta 16.2. Tässä voisi mainita, ettei jätteitä saa polttaa kiinteistökohtaisissa lämmittyskattiloissa lukuun ottamatta käsittelemätöntä puujätettä tai sytyttämisessä käytettävää paperia, pahvia tai kartonkia.	Kohta 16.2: Jätteen polttamisesta on annettu määräyksiä: Jätehuoltomääräykset Lounais-Suomessa § 20 ja Forssan kaupungin jätelautakunnan jätehuoltomääräykset § 17

Paimio/ Marttila	Ympäristönsuojelu pitää tärkeänä, että erityisesti jätevesien käsittelyä koskevat määräykset ovat yhdenmukaiset Paimion ympäristönsuojelumääräysten kanssa kuntien yhteisen rajan vuoksi. Lausunto: Kylpytynnyrien ja uima-altaiden vesien johtaminen Kappaleessa 6.11 määrätään kylpytynnyreiden ja uima-altaiden vesien johtamisesta. Ympäristönsuojelumääräysten perusteluissa on todettu mm. seuraavia asioita: • ”Kylpytynnyreiden ja uima-altaiden vedet johdetaan ensisijaisesti kunnalliseen jätevesiviemäriin.” • ”Ennen tyhjentämistä altaassa olevan veden annetaan olla ilman kemikaaleja vähintään viikon ajan.” ja • “Tyhjennysvettä ei saa laskea suoraan vesistöön (kuten järveen tai mereen), ojaan tai hulevesiviemäriin.” Ympäristönsuojelu ehdottaa, että nämä perustelun tekstit siirrettäisiin suoraan määräyksiin, sillä ne ovat luonteeltaan enemmän määräyksiä kuin määräysten perusteluita. Puhdistusvaatimukset ranta-alueilla Määräyksissä on määritelmissä, että ranta-alueella tarkoitetaan 100 metrin etäisyydellä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta sijaitsevia ranta-alueita Paimionjoen ja Ihmistenojan varsilla. Kappaleessa 6.3. on määrätty, että ranta-alueilla jätevedet tulee käsitellä hajajätevesiasetuksen 4 §:n ankarampien puhdistusvaatimusten mukaisesti. Määräyksissä tai sen perusteluissa ei ole kerrottu, että miten ranta-aluevyöhykkeet on määritelty, eli onko määritelmissä otettu huomioon mm. muut vesilain (587/2011) 1 luvun 3 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaiset pienet vesistöt kuten purot ja lammet. Ympäristönsuojelun mielestä myös muiden vesistöjen ranta-alueilla jätevedet olisi hyvä käsitellä hajajätevesiasetuksen 4 §:n ankarampien puhdistusvaatimusten mukaisesti. Jätteen hyödyntäminen maanrakentamisessa Määräyksen 11 § mukaan “Muusta kuin kiinteistön omasta toiminnasta syntyneen jätteen hyötykäyttökelpoisuus tulee osoittaa MARA-asetuksen mukaisin testein.” Määräystä ei ole perusteltu perusteluissa. Määräyksestä jää epäselväksi, että tarkoittaako tämä että jäte on oltava peräisin omistajan kiinteistöltä, ja hyödynnettävä tällä samalla kiinteistöllä, josta se on peräisin. Vai voiko kiinteistön omistaja hyödyntää jätettä esimerkiksi toisella omistamallaan kiinteistöllä riippumatta etäisyydestä. Määräystä olisi hyvä täsmentää.	

Paimio/ Sauvo	Ympäristönsuojelu pitää tärkeänä, että erityisesti jätevesien käsittelyä koskevat määräykset ovat yhdenmukaiset Paimion ympäristönsuojelumääräysten kanssa kuntien yhteisen rajan vuoksi. Lausunto: Kylpytynnyrien ja uima-altaiden vesien johtaminen Kappaleessa 6.11 määrätään kylpytynnyreiden ja uima-altaiden vesien johtamisesta. Määräyksen perusteluissa on todettu mm. seuraavia asioita: • ”Kylpytynnyreiden ja uima-altaiden vedet johdetaan ensisijaisesti kunnalliseen jätevesiviemäriin. “, • ” Ennen tyhjentämistä altaassa olevan veden annetaan olla ilman kemikaaleja vähintään viikon ajan.” ja • “Tyhjennysvettä ei saa laskea suoraan vesistöön (kuten järveen tai mereen), ojaan tai hulevesiviemäriin.” Ympäristönsuojelu ehdottaa, että nämä perustelun tekstit siirrettäisiin suoraan määräyksiin, sillä ne ovat luonteeltaan enemmän määräyksiä kuin määräysten perusteluita. Puhdistusvaatimukset ranta-alueilla Määräyksissä on määritelmissä, että ranta-alueella tarkoitetaan 100 metrin etäisyydellä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta sijaitsevia ranta-alueita: 1) Ruonanjoen, Sauvonjoen ja Vallerinnanojan varsilla, 2) Leiskunsyvän, Koorlanjärven, Silkkilänjärven, Timarinjärven rannoilla, 3) merenlahtien ja saarten rannoilla sekä muilla merenranta-alueilla. Kappaleessa 6.3. on määrätty, että ranta-alueilla jätevedet tulee käsitellä hajajätevesiasetuksen 4 §:n ankarampien puhdistusvaatimusten mukaisesti. Määräyksissä tai sen perusteluissa ei ole kerrottu, että miten ranta-aluevyöhykkeet on määritelty, eli onko määritelmissä otettu huomioon mm. muut vesilain (587/2011) 1 luvun 3 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaiset pienet vesistöt kuten purot ja lammet. Ympäristönsuojelun mielestä myös muiden vesistöjen ranta-alueilla jätevedet olisi hyvä käsitellä hajajätevesiasetuksen 4 §:n ankarampien puhdistusvaatimusten mukaisesti. Jätteen hyödyntäminen maanrakentamisessa Määräyksen 11 § mukaan “Muusta kuin kiinteistön omasta toiminnasta syntyneen jätteen hyötykäyttökelpoisuus tulee osoittaa MARA-asetuksen mukaisin testein.” Määräystä ei ole perusteltu perusteluissa. Määräyksestä jää epäselväksi, että tarkoittaako tämä että jäte on oltava peräisin omistajan kiinteistöltä, ja hyödynnettävä tällä samalla kiinteistöllä, josta se on peräisin. Vai voiko kiinteistön omistaja hyödyntää jätettä esimerkiksi toisella omistamallaan kiinteistöllä riippumatta etäisyydestä. Määräystä olisi hyvä täsmentää.	

Salon kaupunki /Koski Tl, Marttila, Sauvo	Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto 3 § määräysten soveltaminen Lakitekstin toistaminen ei ole välttämätöntä ja siten koko osion siitä, mitä määräykset voivat koskea voi poistaa. Määräysten soveltamiseen voisi lisätä seuraavan kohdan: Ympäristönsuojelumääräyksiä ei sovelleta, jos muussa laissa tai asetuksessa vaaditaan korkeampaa ympäristönsuojelun tasoa. 4 § Paikalliset olosuhteet Ranta-alueen määritelmä on suppea. Määritelmä ei tunnista vesistöiksi esimerkiksi vesilain tarkoittamia puroja. Vesien suojelun kannalta muun muassa purojen suojelu on yhtä tärkeää, ellei jopa tärkeämpää, kuin jokien tai järvien suojelu. Lisäksi ehdotamme harkittavaksi: ranta-alue vai rantavyöhyke? Joissain yhteyksissä ranta-alueen määritelmä voi olla huomattavasti 100 m laajempi alue rannasta. Rantavyöhykkeellä taas tarkoitetaan usein vesistön välitöntä lähialuetta. 5 § Määritelmät Ammattimaiseen toimintaan liittyen huomautamme, että muun muassa meluilmoituksiin liittyvä toiminta voi olla kertaluontoista, mutta voidaan silti lukea ammattimaiseksi toiminnaksi. Määritelmään voisi siis lisätä esimerkiksi; toimintaa pidetään virallisesti ammattimaisena esimerkiksi silloin, kun toimijalla on Y-tunnus ja hän on arvonlisäverovelvollinen. 6 § Jätevesien käsittely jätevesiviemäriin liittymättömillä kiinteistöillä Kohdan 7 2. momentissa viitataan taulukossa esitettyyn vähimmäissuojaetäisyyteen (10 m). Tällaista vähimmäissuojaetäisyyttä ei kuitenkaan löydy taulukosta. 7 § Ajoneuvojen, veneiden, koneiden ja vastaavien laitteiden pesu Kohdan 3 voisi korjata muotoon: Pohjavesialueilla ajoneuvojen, veneiden, koneiden ja vastaavien laitteistojen pesu pesuaineilla on sallittu ainoastaan tähän käyttötarkoitukseen rakennetulla pesupaikalla, josta pesuvedet voidaan johtaa hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta jätevesiviemäriin tai muuhun tarkoitukseen soveltuvaan käsittelyyn. 11 § Jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa Jätteen pienimuotoisesta hyödyntämisestä maarakentamisessa on hyvä antaa tarpeelliset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräyksessä pitäisi pienimuotoisuuden lisäksi mainita, että se koskee ei-ammattimaista hyödyntämistä. Ympäristönsuojelumääräysten perusteluissa kerrotaan, että jätteen ammattimainen tai laitosmainen hyödyntäminen edellyttää ympäristölupaa tai MARA-asetuksen mukaista ilmoitusta Lupa- ja valvontavirastolle.	

	12 § Vaarallisten aineiden säilytys kiinteistöllä Kohdan 6 3. momentti voisi olla omana määräyksenään, jotta sen merkitys korostuisi paremmin. 18 § Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista ilmoitusta edellyttävät toiminnat ja tapahtumat Työmaamelun osalta määräykset ovat hyvin väljät. Esimerkiksi lyöntipaalutuksesta lähtevä melutaso (LAeq) voi olla jopa 100 dB kymmenen metrin päässä koneesta ja vielä 80 dB sadan metrin päässä. Ja suunnilleen sama koskee esimerkiksi räjäytyksiä. Lisäksi melu on impulssimaista ja toiminta aiheuttaa tärinää. Koska ympäristönsuojelumääräysluonnoksessa ei ole melun osalta määräyksiä erityisen herkkien kohteiden, kuten luonnonsuojelualueiden tai taajamissa esimerkiksi päiväkotien, läheisyydessä tehtävän meluavan työn meluhaittojen torjunnasta, olisi näistä tärkeää määrätä meluilmoituspäätöksessä. Yhtenä esimerkkinä päiväkodin lasten nukkuma-ja ulkoiluaikojen huomioiminen tarvittaessa neuvottelemalla. Neljä viikkoa kestävä erityisen häiritsevä rakennusmelu ilman erityisiä meluhaittojen torjuntatoimenpiteitä saattaa lähiympäristön erityispiirteistä johtuen olla kohtuutonta tai jopa terveydelle haitallista, vaikka se rajattaisiinkin ajallisesti koskemaan vain arkipäiviä ja päiväsaikaa. 1-, 2- ja 3-kohdissa mainituista toimista tiedotusvelvollisuuden täyttämiseen riittää ympäristösuojelumääräysluonnoksen mukaan, että tiedotus on tehty ennen toimintaa, mutta tarkempaa aikataulua ei ole määritelty. Tämä ei anna asukkaille käytännössä mahdollisuutta varautua kovaääniseen meluun, sillä tämä muotoilu sallii tiedottamisen jopa vasta edellisenä iltana. Edellä mainituissa kohdissa kuvatuissa toiminnoissa on harvoin tarvetta aloittaa työtä niin äkillisesti, etteikö aikaisempi etukäteistiedottaminen olisi mahdollista. 19 § Jaloittelualueet ja ratsastuskentät Määräyksiin voisi lisätä: Pohjavesialueella uusien eläinsuojien ja ulkotarhojen perustaminen on kielletty, ellei maaperäselvitysten perusteella osoiteta, että sijoittaminen ei aiheuta pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Lisäksi voisi olla tarpeen määritellä eläinsuoja tai rajata, millaisia ja minkä kokoisia eläinsuojia määräys koskee.	
Someron kaupunki	Someron kaupunki ei anna lausuntoa Kosken Tl ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta	

Varsinais-Suomen pelastuslaitos	Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen pelastusviranomainen on tutustunut luonnoksiin päivitetyistä ympäristönsuojelumääräyksistä perusteluineen ja lausuu yhteisesti kaikista luonnoksista seuraavaa: Alueen pelastusviranomainen toimii kemikaaliturvallisuuslaissa (L 390/2025) säädettynä valvontaviranomaisena mm. vaarallisten kemikaalien vähäisen teollisen käsittelyn ja varastoinnin sekä vaarallisten kemikaalien säilytyksen osalta. Ratkaistessaan kemikaaliturvallisuussäädösten mukaista vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin päätösasiaa, pelastusviranomainen asettaa päätöksen määräykset ja ehdot soveltaen vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista annettuja säädöksiä (L 390/2025, VNa 856/2012). Nämä säädökset sisältävät toiminnoille vaatimuksia myös ympäristölle aiheutuvien vaarojen huomioimisesta. Auran, Marttilan, Kosken Tl, Pöytyän ja Sauvon kuntien ympäristönsuojelumääräykset ovat pelastusviranomaisen näkemyksen mukaan laadittu johdonmukaisesti ja jaettu selkeisiin kokonaisuuksiin. Määräysten 12 § vaarallisten kemikaalien säilyttämistä kiinteistöllä koskevat vaatimukset ovat tarkoituksenmukaisia ja pääosin yhteneviä kemikaaliturvallisuussäädösten turvallisuusvaatimusten kanssa. Pelastusviranomainen kehottaa harkitsemaan öljysäiliöiden tarkastamamista koskevaan kohtaan 12.5 lisäystä maanalaisten öljysäiliöden pinnoittamalla korjaamisen kieltämisestä vähintään pohjavesialueilla. Pelastusviranomaisen näkemyksen mukaan sisäpuolelta pinnoitettujen öljysäiliden säiliövaipan tarkastamista ei pinnoituksen jälkeen voida enää pinnoituksen alta luotettavin työmenetelmin suorittaa. Lisäksi pelastusviranomainen pitää hyvänä kohtaan 16.1 kirjattua mahdollisuutta poiketa rakennuksen polttamiskiellosta esim. pelastustoimen harjoitustarkoituksessa. Muilta osin Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen pelastusviranomaisella ei ole lausuttavaa Auran, Marttilan, Kosken Tl, Pöytyän ja Sauvon kuntien ympäristönsuojelumääräysten ja niiden perusteluiden luonnoksista.	